



## BORGARTING LAGMANNSRETT

### RETTSBOK

---

Den 18. desember 2017 kl. 0900 ble planleggingsmøte holdt i Borgarting lagmannsrett,

**Saksnr.:** 17-181429ASD-BORG/02 og 17-199105ASK-BORG/02

**Dommer:** Lagdommer Agnar A. Nilsen jr.

**Saken gjelder:** Gyldigheten av eiendomsskatten i Oslo kommune

---

John Sverre Svendsen

Advokat Bettina Banoun

**mot**

Oslo kommune

Advokat Trine Christin Riiber,  
Advokat Bodil Kristine Høstmælingen

**Møtedeltakere:** Dommeren, advokat Bettina Banoun og advokat Trine Christin Riiber.

Møtet ble holdt som fjernmøte. Deltakerne var på sine kontorer uten partene til stede.

Ingen hadde innvendinger mot dommerens habilitet.

Partene ble gitt anledning til å uttale seg om plan for den videre behandlingen av saken.

<b>Spørsmål til behandling</b>	<b>Partenes synspunkter og rettens beslutninger</b>
<b>Rettsmekling</b>	
1 Rettsmekling	Rettsmekling er ikke aktuelt.
<b>Generelle avklaringer</b>	
2 Klargjøring av kravene ankesaken gjelder	Det er ikke behov for avklaringer av anførsler, påstandsgrunnlag eller påstand.
3 Den faktiske fremstillingen i tingrettens dom	Tingrettens faktiske fremstilling er fordelt litt omkring i dommen. Av denne grunn er det ikke hensiktsmessig å klargjøre i forkant hvilke deler av fremstillingen som kan legges til grunn uprøvd, jf. tvisteloven § 29-16 annet ledd:
4 Skal saken behandles etter særlige regler?	Nei.
5 Deling av forhandlingene, evt. også dommen	Nei.
<b>Bevisførsel</b>	
6 Dokumentbevis	Partene har per i dag ikke planer om ytterligere dokumentbevis.
7 Vitneførsel	Det vil kunne bli aktuelt med en/noen få partsforklaring(er). Ankemotparten vil føre det samme vitne som for tingretten:

	spesialrådgiver Ingeborg Sæthre Jørpeland, Oslo kommune
8 Befaring	Nei.
9 Rettsoppnevnte sakkyndige	Nei.
10 Skriftlig innlegg som en del av rettens avgjørelsesgrunnlag	Nei.
<b>Saksforberedelsen</b>	
11 Konferanser (ikke rettsmøte) eller rettsmøter under saksforberedelsen	Nei
12 Avsluttet saksforberedelse	Saksforberedelsen avsluttes <b>fire uker</b> før hovedforhandling, jf. tvisteloven § 9-10 første ledd.
13 Sluttinnlegg	Frist for sluttinnlegg: <b>to uker</b> før hovedforhandling, jf. tvisteloven § 9-10 annet ledd.  Ankende part inngir utkast til framdriftsplan, som er omforent med ankemotparten, sammen med sitt sluttinnlegg. Rettsdagene begynner kl. 0900, og bør i utgangspunktet være avsluttet innen kl. 1500.
14 Andre forhold av betydning for saksforberedelsen	
<b>Ankeforhandling</b>	
15 Berammelse	Ankeforhandling er forhåndsreservert til 5. – 7. november 2019. Det er opprinnelig satt av 2 ½ rettsdager, men partene og forberedende dommer er enig i at det er behov <b>for tre rettsdager</b> . De tre nevnte dagene passer både for de ankende parter og ankemotparten
16 Fagkyndige eller alminnelige meddommere	Nei.
17 Tolk	Nei.
18 Faktisk utdrag	Ankende part skal utarbeide utdrag. Retten ber i tillegg om at utdraget også utarbeides elektronisk i form av én søkbar pdf-fil (OCR-behandlet), med samme sidenummerering som papirutdraget.  Frist og instruksjoner for utarbeidelsen vil bli sendt i eget brev

	omkring to måneder før ankeforhandlingen.
19 Juridisk utdrag	Prosessfullmektigene bes samarbeide om utarbeidelse av felles juridisk utdrag.
20 Gjennomføring av ankeforhandlingen	
21 Hjelpedokumenter	Disposisjoner. Husk ett ekstra eks. til protokollfører
22 Annet	<p>I den utstrekning noen av de ankende parter ønsker å tre ut av gruppesøksmålet, kan man kontakte saksbehandlinger, Hilde Hartvig.</p> <p>Ankemotparten ble gitt frist <b>til 15. januar 2018</b> med å inngi prosesskriv om behovet for opprettelsen av en ny undergruppe.</p> <p>Begge partene ble gitt frist til <b>31. januar 2018</b> med å inngi merknader til spørsmålet om avvisning av deler av saken som avgjøres etter skriftlig behandling, jf. punkt 1 i tingrettens domsslutning som i realiteten er en slutning i kjennelse. Forberedende dommer ser i ettertid at det må opprettes ny sak. Det nye saksnummeret for denne delen av saken meddeles prosessfullmektigene.</p> <p>Det ble spurt om partene ønsket å ta opp ytterligere forhold, uten at noe ble tatt opp.</p>

Dommeren erklærte møtet for avsluttet, og opplyste at utskrift vil bli sendt prosessfullmektigene.

Rettsmøtet varte fra kl. 11.00 til kl. 11.20.

Retten hevet

Agnar A. Nilsen jr.